

DB/T

广东省地方标准

DB44/T XXXX—202X

食品安全事故应急演练评估规范

Guidelines for emergency drills for food safety incidents

（征求意见稿）

202X - XX - XX 发布

202X - XX - XX 实施

广东省市场监督管理局 发布

前 言

本文件按照GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

本文件由广东省市场监督管理局提出并归口。

本文件起草单位：……。

本文件主要起草人：……。

食品安全事故应急演练评估规范

1 范围

本文件规定了食品安全事故应急演练评估（以下简称演练评估）的目的、内容、方法与工作程序。

本文件适用于针对食品安全事故应急演练所开展的评估活动。演练评估工作的组织及实施可根据演练内容、演练形式、演练规模和复杂程度参照本标准进行。

2 规范性引用文件

下列文件中的内容通过文中的规范性引用而构成本文件必不可少的条款。其中，注日期的引用文件，仅该日期对应的版本适用于本文件；不注日期的引用文件，其最新版本（包括所有的修改单）适用于本文件。

DB/T XXX-202X 食品安全事故应急演练基本指南

3 术语和定义

下列术语和定义适用于本文件。

3.1

应急演练 Emergency drills

针对可能发生的突发事件情景，依据应急预案而模拟开展的应急活动。

[GB/T 29639-2013，定义3.5]

3.2

应急演练评估 Emergency drill evaluation

围绕演练目标和要求，对参演人员表现、演练活动准备及其组织实施过程作出客观评价，并编写演练评估报告的内容。

3.3

演练情景 Exercise scenario

根据应急演练的目标要求，按照事故发生与演变的规律，事先假设的事故发生发展过程，描述事故发生的时间、地点、状态特征、波及范围、可能的后果及随时间的演变进程等内容。

3.4

相关方 Related parties

与应急演练单位应急工作有关或受其事故影响的个人或团体。

4 总则

4.1 评估目的

通过评估发现应急预案、应急组织、应急人员、应急机制、应急保障等方面存在的问题或不足，提出改进意见或建议，并总结演练中好的做法和主要优点等。

4.2 评估依据

主要依据以下内容：

- a) 有关法律法规、标准及有关规定和要求；

- b) 演练活动所涉及的相关应急预案和演练文件;
- c) 演练单位的相关技术标准、操作规程或管理制度;
- d) 相关事故应急救援典型案例资料;
- e) 其他相关材料。

4.3 评估原则

实事求是、科学考评、依法依规、以评促改。

5 评估程序

包括评估准备、评估实施和评估总结。

5.1 演练评估准备

5.1.1 成立评估组和确定评估人员

结合食品安全监督管理部门的职能和分工,成立以相关负责人为组长,相关部门人员参加的应急演练评估组,明确工作职责和任务分工,制定工作方案。评估组成员人数一般为单数。食品安全监督管理部门可以邀请相关专业机构的人员或者有关专家参加应急演练评估,必要时可委托专业机构开展。评估人员应有明显标识。

5.1.2 演练评估需求分析

制订演练评估方案之前,应确定评估工作目的、内容和程序。

5.1.3 演练评估资料收集

依据“4.2”的要求,收集演练评估所需要的相关资料 and 文件。

5.1.4 选择评估方式和方法

演练评估主要是通过对演练活动或参演人员的表现进行观察、提问、听对方陈述、检查、比对、验证、实测而获取客观证据,比较演练实际效果与目标之间的差异,总结演练中好的做法,查找存在的问题。

演练评估应以演练目标为基础,每项演练目标都要设计合理的评估项目方法、标准。

5.1.5 编写评估方案和制定评估标准

a) 编写评估方案

- ①概述:演练模拟的事故名称、发生的时间和地点、事故过程的情景描述、主要应急行动等。
- ②目的:阐述演练评估的主要目的。
- ③内容:演练准备和实施情况的评估内容。
- ④信息获取:主要说明如何获取演练评估所需的各种信息。
- ⑤工作组织实施:演练评估工作的组织实施过程和具体工作安排。
- ⑥附件:演练评估所需相关表格等。

注:该部分内容引自 AQ/T 9007。

b) 制定评估标准

演练评估组召集有关方面和人员,根据演练总体目标和各参演机构的目标,以及具体演练情景事件、演练流程和保障方案,明确演练评估内容及要求。演练评估参照本标准附录 A、附录 B 事先制定好演练评估表格,包括评估项目、评估内容等。

5.1.6 培训评估人员

演练评估人员应听取演练组织或策划人员介绍演练方案以及组织和实施流程,并可进行交互式讨论,进一步明晰演练流程和内容。同时,评估组内部应围绕以下内容开展内部专题培训:

- (1) 演练组织和实施的相关文件。
- (2) 演练评估方案。
- (3) 演练单位的应急预案和相关管理文件。
- (4) 熟悉演练场地，了解有关参演部门和人员的基本情况、相关演练设施，掌握相关技术处置标准和方法。
- (5) 其他有关内容。

5.1.7 准备评估材料和物资

根据演练需要，准备评估工作所需的相关材料和物资，主要包括演练评估方案文本、评估表格、记录表、文具、通信设备、计时设备、摄像或录音设备、计算机或相关评估软件等。

5.2 演练评估实施

5.2.1 评估人员就位。根据演练评估方案安排，评估人员提前就位，做好演练评估准备工作。

5.2.2 观察记录和收集数据、信息和资料。演练开始后，演练评估人员通过观察、记录和收集演练信息及相关数据、信息和资料，观察演练实施及进展、参演人员表现等情况，及时记录演练过程中出现的问题。在不影响演练进程的情况下，评估人员可进行现场提问并做好记录。

5.2.3 演练评估。根据演练现场观察和记录，依据制定的评估表，逐项对演练内容进行评估，及时记录评估结果

5.3 演练评估总结

5.3.1 演练点评。演练结束后，可选派有关代表（演练组织人员、参演人员、评估人员或相关方人员）对演练中发现问题及取得的成效进行现场点评。

5.3.2 参演人员自评。演练结束后，演练单位应组织各参演小组或参演人员进行自评，总结演练中的优点和不足，介绍演练收获及体会。演练评估人员应参加参演人员自评会并做好记录。

5.3.3 评估组评估。参演人员自评结束后，演练评估组负责人应组织召开专题评估工作会议，综合评估意见。评估人员应根据演练情况和演练评估记录发表建议并交换意见，分析相关信息资料，明确存在问题并提出整改要求。

5.3.4 编制演练评估报告

- a) 报告编写要求。演练现场评估工作结束后，评估组针对收集的各种信息资料，依据评估标准和相关文件资料对演练活动全过程进行科学分析和客观评价，并撰写演练评估报告，评估报告应向所有参演人员公示
- b) 报告主要内容。

①演练基本情况：演练的组织及承办单位、演练形式、演练模拟的事故名称、发生的时间和地点、事故过程的情景描述、主要应急行动等。

②演练评估过程：演练评估工作的组织实施过程和主要工作安排。

③演练情况分析：依据演练评估表格的评估结果，从演练的准备及组织实施情况、参演人员表现等方面具体分析好的做法和存在的问题以及演练目标的实现、演练成本效益分析等。

④改进的意见和建议：对演练评估中发现问题提出整改的意见和建议。

⑤评估结论：对演练组织实施情况的综合评价，并给出优（无差错地完成了所有应急演练内容，演练形式和内容有创新）、良（达到了预期的演练目标，差错较少）、中（存在明显缺陷，但没有影响实现预期的演练目标）、差（出现了重大错误，演练预期目标受到严重影响，演练被迫中止，造成应急行动延误或资源浪费）等评估结论。

5.3.5 整改落实。演练组织单位应根据评估报告中提出的问题和不足，制订整改计划，明确整改目标，制定整改措施，并跟踪督促整改落实，直到问题解决为止。同时，总结分析存在问题和不足的原因。

附 录 A
(资料性)

食品安全事故实战演练情况评估表

食品安全事故实战演练情况评估表见表A. 1。

表A. 1 食品安全事故实战演练情况评估表

评估项目	评估内容	评分标准	评分细则	评分
一、准备阶段				
1. 成立演练组织机构(2.5分)	1.1 针对演练，明确应急演练领导小组，明确总指挥、副总指挥以及各成员单位或人员的具体职责（1分）	(1) 成立应急演练领导小组，明确成员职责得 0.5 分； 未成立应急演练领导小组，得 0 分。 (2) 总指挥由分管食品安全的当地政府领导担任得 0.5 分。	查看正式发布的应急演练文件，是否设置应急演练领导小组，是否明确应急演练领导小组人员构成和具体职责。	
	1.2 演练领导小组下设应急工作小组，如(策划组、协调组、宣传组、保障组、评估组等)（0.5分）	设立应急工作小组，且满足演练需求得 0.5 分。	查看正式发布的应急演练文件，是否合理设置必要的应急工作小组，是否能满足演练需求。	
	1.3 明确各应急工作小组的任务、人员构成，明确各岗位人员应急工作分工和职责（0.5分）	列出各应急工作小组任务和人员名单，明确各人员分工和职责得 0.5 分，否则得 0 分。	查看方案中各小组的分工、人员名单及各人员的岗位职责。	
	1.4 列出参与演练各成员单位协调人员姓名、所在部门、职务和联系电话，并保证准确有效（0.5分）	(1) 列出各人员姓名、所在部门、职务和联系电话，且信息正确无误得 0.5 分。 (2) 人员缺少或无或不正确得 0 分。	查看方案中各人员的姓名、所在部门、职务和联系电话及核对信息是否有误. 根据需要可以现场抽查进行验证。	
2. 演练方案（5分）	2.1 制订演练工作方案（1分）	(1) 制定演练工作方案得 1 分。 (2) 未制定演练工作方案得 0 分。	查看是否有正式发布的演练工作方案。	
	2.2 根据演练需要编制演练脚本和演练观摩手册（1分）	(1) 编制演练脚本和观摩手册得 2 分。 (2) 仅编制演练脚本得 1.5 分。 (3) 仅编制观摩手册得 0.5 分。 (4) 未编制演练脚本和观摩手册得 0 分。	查看是否编制有演练脚本及观摩手册。	

表A.1 食品安全事故实战演练情况评估表（续）

评估项目	评估内容	评分标准	评分细则	评分
2. 演练方案 (5分)	2.3 演练工作方案经过论证并报批（1分）	演练工作方案经过论证并报批得1分，仅经过论证或者报批得0.5分，未经过论证和报批得0分。	查看工作方案的论证及报批材料，分析工作方案是否合理。	
	2.4 演练方案、演练脚本、观摩手册中要素齐全、内容合理，符合演练规范要求、编排顺序合理（2分）	（1）演练方案内容完善，包括演练、安全及各类保障方案得1分；缺少安全和/或保障类方案得0.5分。 （2）演练脚本详尽，涵盖整个演练方案涉及的各环节，且编排合理得0.5分；否则得0分。盲演不用准备演练脚本，直接得0.5分。 （3）观摩手册介绍演练各环节的主要内容，清晰明了得0.5分，否则得0分。	查看演练工作方案是否包括以下内容：（1）目的及要求；（2）突发事件情景；（3）参与人员及范围；（4）时间与地点；（5）主要任务及职责；（6）筹备工作内容；（7）主要工作步骤；（8）技术支撑及保障条件；（9）评估与总结。 查看演练脚本是否包括以下内容：（1）模拟突发事件情景；（2）处置行动与执行人员；（3）指令与对白、步骤及时间安排；（4）视频背景与字幕；（5）演练解说词；（6）其他。 查看演练观摩手册是否包括以下内容：（1）应急演练时间、地点；（2）情景描述；（3）主要环节及演练内容；（4）安全注意事项等。	
3. 工作保障 (2.5分)	3.1 明确各参演单位所准备的演练物资和器材（0.5分）	（1）结合演练实际列明保障物资和器材清单得0.5分；若不齐全得0分。	现场检查所需的物资、器材是否准备齐全，性能是否良好，数量是否满足要求。	
	3.2 场地选择符合演练策划情景设置要求，现场条件满足演练要求，应尽量避免影响生产经营单位和公众正常生产、生活（0.5分）	场地选择满足演练需求，且不影响周边正常生产、生活得0.5分，否则得0分。	检查场地的选择是否符合要求，是否对周围环境产生影响，场地条件是否满足演练需要，如：空间、交通、安全等条件。	
	3.3 充分考虑演练实施中可能面临的各种风险，制定应急方案（0.5分）	制定应急方案，可有效应对风险发生得0.5分，否则得0分。	查看是否有应急方案，及应急方案是否能有效应对可能发生的风险，例如演练过程中不可控因素带来的风险（台风、坍塌、地震、用水用电等）。	
	3.4 采用多种公用或专用通信系统，保证演练通信信息通畅，并做好备份通信手段（0.5分）	通信顺畅，且有备份通信手段得0.5分；否则得0分。	现场对通信手段进行检查，检查通信系统的正常运转情况，通信能力是否满足应急响应需求，是否有备份通信手段。	
	3.5 对各项演练保障条件进行检查确认（0.5分）	演练开始前，对各项保障进行检查确认，如有发现问题并进行整改得0.5分；否则得0分。	查看是否有各项演练保障检查确认的记录，检查过程中如发现问题还需提供整改材料。	
二、实施阶段				
4. 监测预警 (5分)	近一年组织开展风险监测、消费提示和风险研判工作（5分）	开展风险监测、消费提示、风险研判三项工作得5分；开展风险监测、消费提示、风险研判其中两项工作得3	（1）风险监测。组织食品检验机构对没有食品安全标准的风险因素、行业潜规则等潜在隐患开展监测。	

表A.1 食品安全事故实战演练情况评估表（续）

评估项目	评估内容	评分标准	评分细则	评分
		分；开展风险监测、消费提示、风险研判其中一项工作得1分，未开展得0分。	（2）消费提示。结合食品安全突发事件，当地居民消费习惯及各种食源性疾病、可能误食有毒有害动植物的季节性规律等，及时发布消费警示或科普宣传。 （3）风险研判。组织对存在食品安全隐患的潜在风险进行调查和分析研判，并提前采取应对措施。	
5. 信息报告 （5分）	5.1 按规定要求及时报告突发事件（3分）	能够在1小时上报上级领导得3分，超过1小时上报得1分，不报或者瞒报得0分。	（1）发生或发现可能与食品有关的急性群体性健康损害事件的单位和个人，要在第一时间向事发地县级食安办和有关监管部门报告。 （2）任何单位和个人不得对食品安全事故隐瞒、谎报、缓报，不得隐匿、伪造、毁灭有关证据。	
	5.2 报告内容齐全且符合要求（1分）	报告内容信息齐全，根据信息来源主体不同，一般包括突发事件发生的时间、地点、信息来源、性质、简要经过、影响范围（含环境影响）、人员伤亡（病）亡、现场救援情况和已经采取措施等得1分，不齐全得0分。	（1）事故发生单位、食品生产经营者、临床医疗机构、食品安全技术机构、社会团体、个人报告事故（含疑似）等信息要包括事故发生基本情况。 （2）食品安全有关监管部门报告食品安全事故信息要包括事故基本情况（包括发生单位、时间、地点、危害程度、伤亡人数、已采取的先期处置措施等）、事故报告单位信息（包括报告单位、报告时间、报告单位联系人及联系方式），并及时续报有关情况。	
	5.3 报告流程通畅（1分）	按食品安全突发事件应急预案要求流程上报得1分，否则得0分。	查看当地食品安全突发事件应急预案，判断其是否符合上报流程。	
6. 事故评估 （10分）	6.1 能够及时开展事故评估，获取事故的准确信息，判定是否为食品安全事故，能够及时报告事态评估信息（8分）	（1）及时评估事故，并做出正确判定，是否为食品安全事故得5分，否则得0分。 （2）事态在1小时内评估准确得3分，否则得0分。	食品安全事故发生后，食品监管部门依法组织开展事故评估，初步判定是否为食品安全事故，核定事故级别。评估内容主要包括：（1）污染食品可能导致的健康危害及所涉及的范围，是否已造成健康危害后果及严重程度；（2）事故的影响范围及严重程度；（3）事故发展蔓延趋势。	
	6.2 能够开展风险研判，确定事故级别（2分）	根据事故评估结果进行风险研判并对事故做出正确定级得2分；开展风险研判，事故等级判断错误得1分；若两者都不具备得0分。	根据食品安全事故的严重程度和发展态势，初判发生特别重大、重大食品安全事故，由省人民政府负责应对，专项应急指挥部为“省食品安全事故应急指挥部”；初判发生较大食品安全事故，由地级以上市人民政府负责人应对；初判发生一般食品安全事故，由县级人民政府负责应对。	

表A.1 食品安全事故实战演练情况评估表（续）

评估项目	评估内容	评分标准	评分细则	评分
			当食品安全事故超出属地人民政府的应对能力时，及时向上一级人民政府报告。 地市、县级人民政府负责应对的食品安全事故，经评估必要时由省食安办负责响应支援。	
7. 响应启动 (5 分)	7.1 能够根据事故级别，及时启动相应的应急响应（2 分）	根据事故级别启动相应的应急响应得 2 分，若无得 0 分。	食品安全事故发生后，食安办立即组织专家进行分析研判、综合评估，认定食品安全事故达到启动标准的，立即向应急指挥部报请启动相应等级应急响应的建议，由应急指挥部批准并宣布启动相应等级应急响应。	
	7.2 采用有效的工作程序，通知和动员相关人员，且迅速做出响应（2 分）	(1) 根据工作程序通知相关人员得 1 分，否则得 0 分。 (2) 能够在 1 小时内做出响应得 1 分，否则得 0 分。	检查是否根据工作程序通知相关人员。	
	7.3 能够根据事故发生演变情况适时调整响应级别（1 分）	能够根据事故发展及时调整响应级别得 1 分，否则得 0 分。	应急响应启动后，视食品安全事故事态发展情况及时调整响应级别。	
8. 指挥和协调 (10 分)	8.1 能够及时启动指挥部（2 分）	及时启动指挥部，统一领导和指挥食品安全事故应急处置工作，得 2 分；否则得 0 分。	检查正式发文中指挥部组成的详细信息并分析职责是否明确。	
	8.2 指挥部各位成员能够在较短或规定时间内到位，分工明确并各司其职（2 分）	指挥部各位成员根据车程距离在预计时间内全部到位，分工明确且各司其职得 2 分；若超过预计时间得 1 分。	根据指挥部各成员与演练现场的距离预估到达时间。	
	8.3 指挥部能够及时提出有针对性的事故应急处置措施或制订切实可行的现场处置方案（5 分）	提出有针对性的应急处置措施或切实可行的现场处置方案得 5 分；若应急处置方案存在缺陷得 2.5 分；若无应急处置方案得 0 分。	查看是否有针对性的应急处置措施或切实可行的现场处置方案，并且核对方案是否有缺陷。	
	8.4 指挥部能够对事故现场有效传达指令，进行有效管控（1 分）	指挥部能够对事故现场有效传达指令、进行有效管控的得 1 分；若传达指令不明确或管控不到位得 0.5 分；若没有传达指令得 0 分。	现场观看指挥部的指令是否得到及时应答。	
9. 现场处置 (30 分)	9.1 现场处置人员能够按照处置方案规定或在指定的时间内迅速到达现场开展救援，现场控制，食品溯源和召回（10 分）	(1) 现场处置人员在指定时间内迅速到位得 4 分；否则得 0 分。 (2) 开展相应的救援及问题食品的处理及召回得 6 分；若仅开展救援、食品召回其中一项得 3 分；未开展救援和食品召回得 0 分。	食品安全监管部门应当依法对可能导致食品安全事故的食品及其原料和食品相关产品进行先行登记保存或查封、扣押，对被污染或不安全的食品依法责令停止生产经营并召回产品；依法封存涉事相关场所，开展卫生学调查。	
	9.2 现场处置人员能够对事故先期状况做出正确判断，采取的先期处置措施科学、合理，处置结果有效，参演人员职责清晰、分工合	现场处置人员针对事故情况做出正确的判断，且现场处置人员分工明确得 10 分；参演人员职责清晰，分工合理，但是未能做出正确判断得 5 分；若都无得 0 分。	食品安全事故现场应急处置，由事发地党委、政府或应急指挥机构统一组织，实行现场指挥官制度，各有关部门按照职责参与应急处置工作。妥善安置受到影响的人员，及	

表A.1 食品安全事故实战演练情况评估表（续）

评估项目	评估内容	评分标准	评分细则	评分
	理（10分）		时上报中毒和死亡情况，协调各级救援队伍的行动。	
	9.3 应急处置程序正确、规范，处置措施执行到位；参演人员在参演过程中的联络有效，沟通顺畅有效，并能够有序配合，协同救援（10分）	（1）处置程序正确，规范得5分；处置程序略有不当得2分；处置程序错误得0分。 （2）参演人员沟通顺畅得5分；沟通过程出现忘词等情况得2分；沟通不能正常开展得0分。	现场查看处置程序是否正确、规范。参演人员之间的沟通是否顺畅。	
10. 信息公开（5分）	10.1 明确事故信息发布部门、发布原则，事故信息能够由指挥部指定专门负责公共关系的人员，主动协调媒体关系及时准确向新闻媒体通报（2分）	（1）明确信息发布部门和发布原则得1分，若无得0分。 （2）有专人主动协调媒体且信息准确向新闻媒体通报得1分，若无得0分。	应急指挥部办公室会同参与事故处置的相关部门，按照《广东省突发事件新闻信息发布应急预案》等有关规定，及时、准确、客观、全面向社会公众发布食品安全事故处置信息。信息发布内容应当包括事故概况、严重程度、影响范围、应对措施、需要公众配合采取的措施、公众防范常识和事故调查处理进展情况等。	
	10.2 能够主动就事故情况在内部进行告知，并及时通知相关方（2分）	及时通知所有相关方得2分，若有遗漏的相关方未通知得1分，否则得0分。	查看是否有通知相关方（经销商、生产商、消费者等）的记录材料。	
	10.3 能够对事件舆情持续监测和研判，并对涉及的公共信息妥善处置（1分）	由事故产生的相关舆情能够及时处置得1分，若无处理得0分。	开展舆情监测，统一组织信息发布和舆论引导工作；依法对食品安全事故及其处置情况进行发布，并对可能产生的危害加以解释、说明。	
11. 应急终止（5分）	能够根据事故处置情况及时终止应急响应且终止程序符合规定、有效（5分）	（1）结合实际情况在患者全部得到救治，病情稳定24小时以上，并且受污染食品得到有效控制，及时终止应急响应得3分，若无得0分。 （2）终止程序符合规定、有效（由应急指挥部办公室提出响应终止的建议，报请同级指挥部批准后实施）得2分，若无得0分。	（1）当食品安全事故得到控制，并达到以下两项要求，经分析评估认为可解除应急响应的，要及时终止应急响应：一是患者全部得到救治，病情稳定24小时以上，且同时期无同类新发病例出现；食源性污染导致的病例在末例患者经过最长潜伏期后无同类新发病例出现。二是现场、受污染食品得到有效控制，食品与环境污染得到有效卫生处理并符合相关标准，次生、衍生事故隐患消除。 （2）由应急指挥部办公室提出响应终止的建议，报请同级指挥部批准后实施。	
12. 后期处置（5分）	12.1 确认受到污染的相关食品、原料产品、食品接触材料等均被销毁（2分）	及时处理受到污染的样品，与其相关的材料均销毁得2分；若没有全部销毁得0分。	事发地相关监管部门监督责任单位和责任人追溯、销毁确认受到污染的食品、食品原材料、食品相关产品等，并将相关清单上报至上一级监管部门。	
	12.2 及时对事故应急处置工作进行总结评估，提出防范建议最后上报上级部门（3分）	对演练工作进行总结，并提出防范建议最后上报上级部门得3分；若总结、建议和上报只满足两条得2分；满	事故后期处置工作结束后，应急指挥部要组织有关成员单位及时对事故应急处置工作进行总结，分析事故原因和影	

表A.1 食品安全事故实战演练情况评估表（续）

评估项目	评估内容	评分标准	评分细则	评分
		足一条得1分；若无得0分。	响因素，评估应急处置工作开展情况和效果，提出相关防范和处置建议，及时报告同级党委、政府。	
三、演练效果				
13. 演练效果（10分）	13.1 演练达到了预期目标，提高了演练单位、人员应急能力（2.5分）	圆满完成演练目标，极大锻炼提高了人员应急处置能力，并可有效指导日常工作得2.5分；较好完成演练目标，锻炼了人员应急处置能力得1.5分；基本达到演练目标得0.5分。	根据演练目标达成程度，人员锻炼效果情况进行评分。	
	13.2 参演的组成机构或人员职责能够与应急预案相符合，应急预案有效（2.5分）	演练符合应急预案要求，对应急预案完善提出建设性意见得2.5分；演练符合应急预案要求，应急预案有效得1.5分；演练基本符合应急预案得0.5分。	根据演练与应急预案的符合程度，对应急预案提出建设性完善意见是否合理进行评分。	
	13.3 食品安全应急知识得到普及和宣传并起到示范作用（2.5分）	创新宣传形式，宣传普及效果突出，起到很好的示范作用得2.5分；宣传普及效果较好，起到一定示范作用得1.5分；宣传普及和示范效果一般得0.5分。	根据宣传普及示范效果，是否采用新媒体等创新宣传形式，受众面和传播效果情况评分。	
	13.4 演练的成本效益比例合理（2.5分）	实施效果好，成本相对低得2.5分；实施效果较好，成本支出合理得1.5分；实施效果一般，成本不合理得0.5分。	综合考虑实施效果与成本支出是否匹配合理。	
四、加减分项				
14. 加分项（10分）	14.1 演练难度（0~5分）	采用随机抽签方式决定演练内容或者参演人员加3分，采用单盲演练加4分，采用双盲演练加5分。	根据参演方式的难度（如随机抽签、盲演等）进行相应加分。	
	14.2 演练采用实操方式（0~4分）	每个模块采用实操方式加0.5分，最多加4分。	按信息报告、事故评估、响应启动、指挥和协调、现场处置、信息公开、应急终止、后期处置8个模块的实际演练情况评分。	
	14.3 以真实案例为演练情景（1分）	以真实案例为演练情景进行实战演练加1分。	演练根据真实案例为蓝本，整个演练过程符合监管实际情况，且具有良好的借鉴推广意义。	
15. 减分项（10分）	15.1 参与演练工作人员为群众演员，非本职工演出的（-5~0分）	工作人员为非本职工演出的，每个扣1分，最多扣5分。	涉及食品安全事故处理的演出人员应为从事该岗位工作的人员。	
	15.2 演练过程出现重大失误（-5~0分）	根据失误严重程度扣分，最多扣5分。	分为一般失误和严重失误，一般失误每次扣1分，严重失误每次扣5分。	

表A.1 食品安全事故实战演练情况评估表（续）

评估项目	评估内容	评分标准	评分细则	评分
总分与等次	总分：演练评估得分（1-13 条评分总和）× 难度系数 + 加分项（第 14 条）－ 减分项（第 15 条） （注：Ⅰ级、Ⅱ级、Ⅲ级和Ⅳ级响应的难度系数分别为 1.1、1、0.9 和 0.8） 等次： ☐ 优（≥95 分） ☐ 良（75 分 ≤ 得分 < 95 分） ☐ 中（60 分 ≤ 得分 < 75 分） ☐ 差（< 60 分）			

附 录 B

（资料性）

食品安全事故桌面演练评估表

桌面演练评估可从准备阶段、实施阶段、演练效果、加减分项 4 个方面进行，具体评估内容参见表 B. 1。

表B. 1 食品安全事故桌面演练评估表

评估项目	评估内容	评分标准	评分细则	评分
一、准备阶段				
1. 准备阶段 (10 分)	1.1 演练目标具有针对性，简明、合理、具体、可量化和可实现（2 分）	演练目标具有针对性得 2 分；若针对性不强得 1 分。	查看应急演练文件，分析其目标的针对性、可行性。	
	1.2 设计的演练情景符合演练单位实际情况，且有利于促进实现演练目标和提高参演人员应急能力（2 分）	设计的演练情景符合演练单位实际情况得 2 分；与参演单位实际情况差别较大得 0 分。	查看应急演练文件，演练情景是否符合实际。	
	1.3 演练情景包括情景概要、事件后果、背景信息、演化过程等内容（2 分）	演练情景内容全面得 2 分；内容不全面得 1 分。	演练情景应包括以下内容： （1）目的及要求；（2）突发事件情景；（3）参与人员及范围；（4）时间与地点；（5）主要任务及职责；（6）筹备工作内容；（7）主要工作步骤；（8）技术支撑及保障条件；（9）评估与总结。	
	1.4 演练情景中的各事件之间的演化衔接关系科学、合理，各事件有确定的发生与持续时间（2 分）	演练情景各事件之间演化衔接科学合理得 2 分；若衔接不合理得 1 分。	分析演练情景各事件的过渡是否合理科学。	
	1.5 确定各参演单位和角色在各场景中的期望行动以及期望行动之间的衔接关系（0.5 分）	确定参演单位各角色在各场景中期望行动与期望行动之间的衔接关系得 0.5 分；否则得 0 分。	查看各参演单位和角色的分工之间的合理性。	
	1.6 制定了演练工作方案，明确了参演人员的角色和分工（0.5 分）	制定演练工作方案，且分工明确得 0.5 分；否则得 0 分。	查看是否有正式的演练工作方案，其人员分工和职责是否明确。	

表B.1 食品安全事故桌面演练评估表（续）

评估项目	评估内容	评分标准	评分细则	评分
	1.7 演练活动保障人员数量和工作能力满足桌面演练需要（0.5分）	人员数量满足演练需求得0.5分；否则得0分。	查看保障人员是否满足演练需要。	
	1.8 演练现场布置、各种器材、设备等硬件条件满足桌面演练需要（0.5分）	演练现场布置、各种器材、设备等硬件条件满足桌面演练需要得0.5分；否则得0分。	查看保障物资是否满足演练需要。	
二、实施阶段				
2. 实施阶段（80分）	2.1 演练背景、进程以及参演人员角色分工等解说清晰正确（10分）	演练过程人员角色分工解说清晰得10分；若出现人员分工不明确，解说不清晰得5分。	现场观看桌面演练，人员分工解说是否与演练方案一致。	
	2.2 能够依据给出的演练情景快速确定事故的严重程度及等级并能够根据事故级别，确定启动的应急响应级别，并根据事故发生演变情况适时调整响应级别（10分）	参演人员根据演练情景确定事故等级，并及时启动相应的应急响应得10分；若判断事故等级错误，但也启动相应的应急响应得5分。	食品安全事故发生后，组织开展事故评估，初步判定是否为食品安全事故，核定事故级别。食安办立即组织专家进行分析研判、综合评估，认定食品安全事故达到启动标准的，立即向应急指挥部报请启动相应等级应急响应的建议，由应急指挥部批准并宣布启动相应等级应急响应。	
	2.3 模拟指挥人员能够表现出较强的指挥协调能力，演练过程中各项协调工作全局有效掌控（10分）	模拟的指挥人员能够全面掌握并及时协调整个演练过程得10分；若出现情况不能掌控得5分。	在现场观看指挥部的指令是否能掌控局势并得到及时应答。	
	2.4 通过多媒体文件、沙盘、信息条等多种形式向参演人员展示应急演练场景，满足演练要求（10分）	参演人员之间相互配合，各自完成自己的角色得10分；若展示过程出现少量多媒体播放错误、沙盘示意错误等情况得5分；出现较多错误或者严重错误得0分。	对照演练工作方案，检查演练过程是否出现错误。	
	2.5 参演人员能够准确接收并正确理解演练注入的信息并根据演练提供的信息和情况能够做出正确的判断和决策（15分）	参演人员均能够准确接收信息并及时做出正确的判断得15分，部分参演人员不能够准确接收信息或做出错误判断得10分；大部分参演人员不能够准确接收信息或做出错误判断得5分；大部分参演人员不能够准确接收信息和做出错误判断得0分。	参演人员是否可做出正确的判断和决策。	
	2.6 参演人员制订的处置措施科学可行（15分）	制定的处置措施科学可行得15分；若缺乏一定的科学性得8分；若处置错误得0分。	处置措施是否科学、规范、可行。	
	2.7 参演人员熟悉各自应急职责，并能够较好配合其他小组或人员开展工作（10分）	参演人员熟悉自己的职责，并与其他人员配合默契得10分；若出现部分小组成员互相之间不理解对方的行为得5分；若出现大部分小组成员互相之间不理解对方的行为得0分。	参演人员对各自角色的理解，及成员之间的配合程度。	

表B.1 食品安全事故桌面演练评估表（续）

评估项目	评估内容	评分标准	评分细则	评分
三、演练效果				
3. 演练效果（10分）	3.1 演练达到了预期目标，提高了演练单位、人员应急能力（2.5分）	圆满完成演练目标，极大锻炼提高了人员应急处置能力，并可有效指导日常工作得2.5分；较好完成演练目标，锻炼了人员应急处置能力得1.5分；基本达到演练目标得0.5分。	根据演练目标达成程度，人员锻炼效果情况进行评分。	
	3.2 参演的组成机构或人员职责能够与应急预案相符合，应急预案有效（2.5分）	演练符合应急预案要求，对应急预案完善提出建设性意见得2.5分；演练符合应急预案要求，应急预案有效得1.5分；演练基本符合应急预案得0.5分。	根据演练与应急预案的符合程度，对应急预案提出建设性完善意见是否合理进行评分。	
	3.3 食品应急知识得到普及和宣传，并起到示范作用（2.5分）	创新宣传形式，宣传普及效果突出，起到很好的示范作用得2.5分；宣传普及效果较好，起到一定示范作用得1.5分；宣传普及和示范效果一般得0.5分。	根据宣传普及示范效果，是否采用新媒体等创新宣传形式，受众面和传播效果情况评分。	
	3.4 演练的成本效益比例合理（2.5分）	实施效果好，成本相对低得2.5分；实施效果较好，成本支出合理得1.5分；实施效果一般，成本不合理得0.5分。	综合考虑实施效果与成本支出是否匹配合理。	
四、加减分项				
4. 加分项（10分）	4.1 演练难度（0~5分）	采用随机抽签方式决定演练内容或者参演人员加3分，采用单盲演练加4分，采用双盲演练加5分。	根据参演方式的难度（如随机抽签、盲演等）进行相应加分。	
	4.2 演练采用实操方式（0~4分）	每个模块采用实操方式加0.5分，最多加4分。	按信息报告、事故评估、响应启动、指挥和协调、现场处置、信息公开、应急终止、后期处置8个模块的实际演练情况评分。	
	4.3 以真实案例为演练情景（1分）	以真实案例为演练情景进行实战演练加1分。	演练根据真实案例为蓝本，整个演练过程符合监管实际情况，且具有良好的借鉴推广意义。	
5. 减分项（10分）	5.1 参与演练工作人员为群众演员，非本职工演出的（-5~0分）	工作人员为非本职工演出的，每个扣1分，最多扣5分。	涉及食品安全事故处理的演出人员应为从事该岗位工作的人员。	
	5.2 演练过程出现重大失误（-5~0分）	根据失误严重程度扣分，最多扣5分。	分为一般失误和严重失误，一般失误每次扣1分，严重失误每次扣5分。	
总分与等次	总分：演练评估得分（1~3条评分总和）×难度系数+ 加分项（第4条）- 减分项（第5条） （注：Ⅰ级、Ⅱ级、Ⅲ级和Ⅳ级响应的难度系数分别为0.90、0.88、0.86和0.84） 等次： ☐ 优（≥95分） ☐ 良（75分 ≤ 得分 < 95分） ☐ 中（60分 ≤ 得分 < 75分） ☐ 差（< 60分）			
